

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет філології та журналістики
Кафедра української літератури

СИЛАБУС
вибіркової навчальної дисципліни
Сучасна українська література
підготовки бакалавра
спеціальності 035 «Філологія (українська мова та література)»
освітньо-професійної програми «Українська мова та література. Світова
література» денної форми навчання

Силабус вибіркової навчальної дисципліни «**Сучасна українська література**» підготовки бакалавра спеціальності 035 «Філологія (українська мова та література)» освітньо-професійної програми «Українська мова та література. Світова література» денної форми навчання.

Розробник:

Сірук Вікторія Григорівна, кандидат філологічних наук, доцент кафедри української літератури.

Силабус навчальної дисципліни затверджено на засіданні кафедри української літератури .

Протокол № 1 від 29 серпня 2022 року.

Завідувач кафедри



доц. Яручик В. П.

І. Опис навчальної дисципліни «Сучасна українська література»

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання	<p>підготовки бакалавра спеціальності 035 «Філологія (українська мова та література)» освітньо-професійної програми «Українська мова та література. Світова література» денної форми навчання</p> <p style="text-align: center;">бакалавр</p>	Нормативна
		Рік навчання – четвертий
Кількість годин / кредитів 120 / 4		Семестр __8-ий
		Лекції __22__ год.
		Практичні (семінарські) __20__ год.
ІНДЗ: нема		Самостійна робота __70__ год.
Мова навчання:	Консультації __8__ год.	
	Форма контролю: екзамен	українська

ІІ. Інформація про викладача

Сірук Вікторія Григорівна

Науковий ступінь – кандидат філологічних наук

Вчене звання – доцент

Посада – доцент кафедри української літератури

Контактна інформація: ел. пошта victoriasiruk@gmail.com; моб. телефон **0508241247**.

Розклад занять: <http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>

ІІІ. Опис дисципліни

1. Анотація дисципліни.

Силабус навчальної дисципліни «Сучасна українська література» складено відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалавра спеціальності 035 «Філологія (українська мова та література)» освітньо-професійної програми «Українська мова та література. Світова література» денної форми навчання.

Курс «Сучасна українська література» спрямований на засвоєння студентами знань

про основні тенденції сучасної української літератури, розуміння літератури як форми художнього пізнання та упорядкування дійсності; доповнення їхніх знань про надбання української літератури кінця ХХ-початку ХХІ ст. в контексті світової культури; зацікавлення здобувачів освіти художнім твором як специфічним засобом пізнання світу й себе в ньому; поглиблення навиків аналізу художнього тексту з погляду індивідуальної творчої манери (стилю) автора та з позицій новітніх методик прочитання тексту.

Предмет вивчення - закономірності розвитку української літератури кінця ХХ-початку ХХІ ст.

2. Мета викладання навчальної дисципліни.

Мета дисципліни – ознайомити студентів з основними тенденціями розвитку сучасної української літератури, теорії літератури та літературної критики, навчити застосовувати їх у власній педагогічній діяльності, з'ясувати основні тенденції постмодернізму як літературного явища, розвивати у студентів творче самостійне мислення, естетичний смак.

Основні завдання дисципліни – ознайомити студентів з основними літературними явищами кінця ХХ - початку ХХІ ст., удосконалити раніше набуті ними знання, уміння і навички щодо аналізу художнього твору через застосування сучасних літературознавчих методик, сприяти в оволодінні сучасним критичним дискурсом.

Студенти повинні **знати**:

- найважливіші факти літературного процесу кінця ХХ-початку ХХІ ст.;
- жанрово-стильові тенденції сучасної української літератури;
- факти життєвого і творчого шляху окремих письменників;
- місце і значення кожного твору у доробку письменника та сучасному літературному процесі.

Студенти повинні **вміти**:

- самостійно інтерпретувати жанрово-стильову специфіку тексту, користуватися теоретичною термінологією, критичною літературою тощо;
- виявляти основні, провідні ознаки й доміанти творів, характеризувати прикметні особливості індивідуального стилю, основних світоглядних ідей письменника;
- аналізувати твір з урахуванням його художньої та естетичної цілісності, авторської позиції, сучасного прочитання;
- розкривати основні проблеми творів;
- зіставляти різні погляди на творчість письменника.

3. Результати навчання (компетентності):

Інтегральна компетентність

Здатність розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми в галузі філології (лінгвістики, літературознавства, фольклористики, перекладу) в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає застосування теорій та методів філологічної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

Загальні компетентності:

ЗК 2. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у

розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ЗК 3. Здатність спілкуватися державною мовою.

ЗК 5. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК 6. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК 7. Здатність працювати самостійно та в групі, команді.

ЗК 8. Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу, узагальнення та систематизації.

ЗК 11. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 12. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

Фахові компетентності:

ФК 1. Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ.

ФК 5. Здатність використовувати в професійній діяльності системні знання про основні періоди розвитку української та зарубіжної літератури від давнини до сучасності, про наступність напрямів, жанрів і стилів, про видатних письменників в контексті світового літературного процесу.

ФК 7. Уміння збирати, аналізувати, систематизувати та інтерпретувати мовні, літературні, фольклорні явища, інтерпретувати тексти.

ФК 8. Здатність вільно оперувати спеціальною, зокрема лінгвістичною та літературознавчою, термінологією для розв'язання професійних завдань.

ФК 10. Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

ФК 14. Здатність встановлювати кореляцію між культурними цінностями різних епох та відповідними літературними творами.

Програмні результати навчання:

ПРН 1. Вільно спілкуватися з професійних питань із фахівцями та нефахівцями державною мовою усно й письмово, використовувати їх для організації ефективної міжкультурної комунікації.

ПРН 2. Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.

ПРН 3. Організувати процес свого навчання й самоосвіти.

ПРН 4. Розуміти фундаментальні принципи буття людини, природи, суспільства.

ПРН 5. Співпрацювати з колегами, представниками інших культур та релігій, прибічниками різних політичних поглядів тощо.

ПРН 7. Розуміти основні проблеми філології та підходи до їх розв'язання із застосуванням доцільних методів та інноваційних підходів.

ПРН 8. Знати й розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію української мови і української та зарубіжної літератур і вміти застосовувати ці знання у професійній діяльності.

ПРН 11. Знати принципи, технології і прийоми створення усних і письмових текстів різних жанрів і стилів державною мовою.

ПРН 13. Аналізувати й інтерпретувати твори української та зарубіжної художньої літератури й усної народної творчості, визначати їхню специфіку й місце в літературному процесі.

ПРН 15. Здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

ПРН 16. Знати й розуміти основні поняття, теорії та концепції обраної філологічної спеціалізації, вміти застосовувати їх у професійній діяльності.

ПРН 21. Адекватно оцінювати взаємозв'язки культурних і літературних феноменів різних епох.

III. Структура навчальної дисципліни

Таблиця 2.

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин					
	Усього	у тому числі				
		Лекції	Практ. (Семін.)	Консульт.	Сам. роб.	Форма контролю/ Бали
1	2	3	4	5	6	7
Змістовий модуль 1. Літературний процес кінця XX століття						МКР
Тема 1. Основні тенденції сучасного літературного процесу	4	2			4	
Тема 2. Постмодернізм як сукупність літературно-мистецьких явищ кінця XX ст. – початку XXI ст.	5			1	3	
Тема 3. Літературні угруповання, організації, школи, асоціації кінця XX ст. Журнали, часописи	5	2		1	3	
Тема 4. Сучасна українська новелістика: від традицій до постмодерну	6		2		3	ЗВ, ДС, Ан. Тв. Т/4
Тема 5. В. Медвідь: інтелектуалізм і традиціоналізм	4	2			3	Ан. Тв.
Тема 6. Художні світи Є. Пашковського. Прикметні особливості прози	5	2		1	3	Ан. Тв.
Тема 7. «Суржикіада» Б. Жолдака	4	2			3	Ан. Тв.
Тема 8. Проза Ю. Гудзя	4	2			3	Ан. Тв.
Тема 9. Експериментальні пошуки О. Лишеги	4	2			3	Ан. Тв.
Тема 10. Сучасна українська жіноча проза	3	2		1	3	Ан. Тв.
Тема 11. Поетична і прозова творчість О. Забужко. Есеїстика письменниці. О.	12		2		3	ЗВ, ДС, Ан. Тв. Т/4

Забужко						
Тема 12. Марія Матіос: між традицією і стилізацією	4		2		3	ЗВ, ДС, Ан. Тв. Т/4
Тема 13. Сучасна українська мемуаристика	5			1	3	Ан. Тв.
Разом за змістовим модулем 1	67	16	6	5	40	16
Змістовий модуль 2. Українська література початку ХХІ століття						МКР
Тема 14. Естетика бубабу	6		2		3	ЗВ, ДС, Ан. Тв. Т/4
Тема 15. Постмодерна інтерпретація дійсності у творчості Ю. Андруховича	8	2	2		3	ЗВ, ДС, Ан. Тв. Т/4
Тема 16. Ю. Іздрик: писання як «акт автотерапії»	6	2	2		3	ЗВ, ДС, Ан. Тв. Т/4
Тема 17. «Чорний гумор» Ю. Винничука	6		2		3	ЗВ, ДС, Ан. Тв. Т/4
Тема 18. Проза Г. Пагутяк	5			1	3	Ан. Тв.
Тема 19. Покоління 90-х років: формальні і змістові пошуки	6			1	3	Ан. Тв.
Тема 20. Творчість С. Жадана	8	2	2		3	ЗВ, ДС, Ан. Тв. Т/4
Тема 21. Тема війни у сучасній українській літературі. Творчість Б. Гуменюка, А. Чеха, Т. Горіха Зерня.	2		2		3	Ан. Тв./4
Тема 22. Творчість В. Слапчука	4		2		3	ЗВ, ДС, Ан. Тв. Т/4
Тема 23. Літературознавчі розвідки Т. Гундорової, М. Рябчука	4			1	3	Ан. Тв.
Разом за змістовим модулем 2	53	6	14	3	30	24
Види підсумкових робіт						Бал
Модульна контрольна робота № 1						30
Модульна контрольна робота № 2						30
Всього годин / Балів	120	22	20	8	70	100

*Форма контролю: ЗВ – зв’язні відповіді, ДС – дискусія, Т – тести, ІНДЗ/ІРС – індивідуальне завдання/індивідуальна робота студента, МКР – модульна контрольна робота, Ан. Тв – аналіз твору.

Теми практичних занять

Таблиця 3

№ з/п	Тема, питання для обговорення	К-сть год.	Форма контролю/ бали
1	Тема 1. Сучасна українська новелістика: від традицій до постмодерну. 1. Тематичне розмаїття сучасної новелістики. Проблематика «малої» прози. 2. Еволюція героя української «малої» прози. 3. Жанрово-стилістичні пошуки сучасних авторів.	2	ЗВ, ДС, Ан. Тв., Т / 4
2	Тема 2,3. Поетична і прозова творчість О. Забужко. Есеїстика письменниці. 1. Біографічні відомості про письменницю. 2. Лірика О. Забужко: збірки поезій «Травневий іній» (1985), «Диригент останньої свічки» (1990), «Автостоп» (1994). 3. Жіночий простір у романі «Польові дослідження з українського сексу» (1996). 4. Повість «Казка про калинову сопілку»: тематика, проблеми, образи, стиль. 5. Роман «Музей покинутих секретів»: тематика, проблеми, образи, стиль. 6. Проблематика публіцистики. «Філософія української ідеї та європейський контекст», 1992 р. «Шевченків міф України», 1997 р., «Хроніки від Фортінбраса: Вибрана есеїстика 90-х», 1999 р. Есе «Дві культури», та збірка статей «Репортаж із 2000-го року». «Український палімпсест. Оксана Забужко в розмові з Ізою Хруслінською».	2	ЗВ, ДС, Ан. Тв., Т / 4
3	Тема 3. Марія Матіос: між традицією і стилізацією. 1. 1. Біографічні відомості про письменницю. Поетичні збірки авторки: провідні мотиви («Жіночий аркан», «На Миколая», «Десять дек морозної води, вогонь живиці», «З трави і листя»)). 2. Роман «Солодка Даруся»: неореалістична поетика, символічний підтекст. 3. «Щоденник страченої» – психологізм викладу.	2	ЗВ, ДС, Ан. Тв., Т / 4
4	Тема 4. Естетика бубабу. Підготувати відповіді на питання. 1. Бу-Ба-Бу: контексти артистизму. 2. Творчість В. Неборака. 3. Поетичні, прозові, драматичні тексти О. Ірванця.	2	ЗВ, ДС, Ан. Тв., Т / 4
5	Тема 5. Постмодерна інтерпретація дійсності у творчості Ю. Андруховича. 1. Біографічні відомості про письменника. Роман «Таємниця». 2. Рання творчість: збірки поезій «Небо і площі» (1985), «Середмістя» (1989). 3. Авангардний вірш збірки «Екзотичні птахи і рослини» (1991). Переклади Ю. Андруховича. 4. Новелістика Ю. Андруховича: «Армійські оповідання». 5. Постмодерна інтерпретація дійсності у романі «Рекреації».	2	ДС, Ан. Тв., Т / 4

	6. Синтез масового й елітарного у романі «Московіада». 7. Експериментальні романи «Дванадцять обручів», «Лексикон інтимних міст».		
6	Тема 6. Ю. Іздрик: писання як «акт аутопсихотерапії». 1. Ю. Іздрик – авторів «станіславського феномену». 2. Вірші письменника (збірки «Календар любові», «Папіроси»). 3. Ризома як прийом побудови роману «Воццек» Ю. Іздрика. Роман «Подвійний Леон»: «руйнування кордону поміж писанням і життям» (Ю. Андрухович). 4. Книги есеїстики «Флешка–2GB», «Таке» – «... найпрозоріша книжка найточнішого Іздрика» (Т. Прохасько).	2	ЗВ, ДС, Ан. Тв., Т / 4
7	Тема 7. «Чорний гумор» Ю. Винничука. 1. Містифікація як ознака індивідуального стилю Ю. Винничука. 2. Книги оповідань «Ги-ги-и» і «Вікна застиглого часу» Ю. Винничука: легковажна література і література з підтекстом. 3. Письменник як герой твору: «Груші в тісті» Ю. Винничука. 4. Проблематика романів «Аптекарь» і «Танго смерті». 5. Ю. Винничук як автор краєзнавчих книг про Львів: «Легенди Львова», «Кнайпи Львова», «Таємиці львівської кави».	2	ЗВ, ДС, Ан. Тв., Т / 4
8	Тема 8. Творчість С. Жадана. 1. Біографічні відомості про письменника. 2. Мотиви й образи поетичних збірок С. Жадана. 3. Книга новел «Месопотамія»: тематика, проблематика, образи, стиль. 4. «Інтернат» – новий антимілітаристський роман письменника.	2	ЗВ, ДС, Ан. Тв., Т / 4
9	Тема 9. Тема війни у сучасній українській літературі. 1. Творчість Б. Гуменюка. 2. Проза А. Чеха, Т. Горіха Зерня.	2	ЗВ, ДС, Ан. Тв., Т / 4
10	Тема 10. Творчість В. Слапчука. 1. Збірки поезій В. Слапчука. Провідні мотиви воєнної тематики у збірці «Навпроти течії трави». Любовна та філософська лірика у збірці «Мовчання адресоване мені». 2. Інтелектуальний роман «Книга забуття». 3. «Поміж світів та сяяння світил»: тематика, проблеми, стиль, образи. 4. Літературознавчі розвідки, есе В. Слапчука.	2	ЗВ, ДС, Ан. Тв., Т / 4
Разом		20	40

Зміст самостійної роботи студентів

Під час вивчення вибіркової дисципліни студенти працюють і самостійно: засвоюють матеріал лекційного курсу, самотужки готуються до практичних занять (читають художні тексти, опрацьовують теоретичні та критичні джерела, прослуховують аудіо-, дивляться відео-матеріали, виконують тестові завдання, пишуть статті тощо), вивчають окремі питання, які не були розглянуті ні під час лекцій, ні під час практичних занять, активізуючи творчі та пошукові здібності.

Ефективність самостійної роботи здобувача викладач оцінює на практичних

заняттях, модульній контрольній роботі.

Під час написання самостійних робіт студент повинен продемонструвати критичне та аналітичне мислення, вміти логічно й послідовно викласти матеріал у письмовій формі, проілюструвати його фактами, прикладами.

Самостійна робота, яку виконуватиме студент, може слугувати стимулом для заохочення до навчання – додаткових балів.

Теми, які винесено на самостійне опрацювання, включено до змістових модулів.

Таблиця 4

№ з/п	Теми, зміст роботи	К-сть год
1.	<p>Тема. Сучасна українська новелістика: від традицій до постмодерну – 4 бали.</p> <p>1.Прочитати 2 твори малого жанру (оповідання, новелу) обраного письменника. Перелік антологій подано у списку літератури.</p> <p>2.Написати відгук (або рецензію) на прочитані твори. Обсяг – 1–2 сторінки формату А4.</p>	4
2.	<p>Тема. Поетична і прозова творчість О. Забужко. Есеїстика письменниці – 8 балів. Дайте відповідь на одне із запропонованих питань. Обсяг – 1 сторінка формату А4.</p> <p>1. У чому, на Вашу думку, полягає інтелектуалізм поетичної творчості О. Забужко? Міркування проілюструйте цитатами з обраного вірша чи віршів.</p> <p>2. Яку функцію у романі «Польові дослідження з українського сексу» О. Забужко виконують вкраплення поетичних текстів?</p> <p>3. Яка, на Вашу думку, ключова проблема у романі «Польові дослідження з українського сексу» О. Забужко?</p> <p>4. До яких засобів вдається письменниця, щоб передати урбаністичний простір у своїй поетичній творчості? Міркування проілюструйте цитатами з обраного вірша чи віршів.</p> <p>5. Чи можна вважати поетичні тексти письменниці інтертекстуальними? Міркування проілюструйте цитатами з обраного вірша чи віршів.</p> <p>6. Чи можна стверджувати, що поетичній манері О. Забужко притаманне афористичне мислення? Міркування проілюструйте цитатами з обраного вірша чи віршів.</p> <p>7. У чому полягає новаторство прози О. Забужко?</p> <p>8. Як у віршах О. Забужко зреалізована ідея національної ідентичності? Міркування проілюструйте цитатами з обраного вірша чи віршів.</p> <p>9. Які стереотипи розвінчує письменниця у романі «Польові дослідження з українського сексу»? Міркування проілюструйте цитатами.</p> <p>10. Самоусвідомлення і самореалізація жінки як ключовий мотив віршів О. Забужко. Міркування проілюструйте цитатами.</p> <p>11. Як письменниця використовує жанрову форму казки у повісті «Казка про калинову сопілку»?</p> <p>12. Як О. Забужко використовує жанрову форму повісті у «Казці про калинову сопілку»?</p> <p>13. Самоусвідомлення і самореалізація жінки як ключовий мотив роману «Польові дослідження з українського сексу» О. Забужко.</p>	3

	<p>14. Як у віршах О. Забужко зrealізована проблема «митець і суспільство»? Міркування проілюструйте цитатами.</p> <p>15. Як у повісті «Казка про калинову сопілку» представлена проблема таланту і посередності?</p> <p>16. Яку функцію у романі «Польові дослідження з українського сексу» О. Забужко відіграють екскурси у минуле персонажів?</p> <p>17. Як у прозі О. Забужко зrealізована проблема «митець і суспільство»? Міркування проілюструйте цитатами.</p> <p>18. Письменники у поетичній творчості О. Забужко. Новаторське зображення.</p> <p>19. Психологізм роману «Польові дослідження з українського сексу» О. Забужко.</p> <p>20. Прочитати фрагменти (розділи) із запропонованих есеїстичних творів О. Забужко. Перелік подано у плані практичного заняття. Написати відгук на прочитані тексти. Обсяг – 1 сторінка формату А4.</p>	
3.	<p><i>Тема. Марія Матіос: між традицією і стилізацією» – 4 бали. Дайте відповідь на одне із запропонованих питань. Обсяг – 1 сторінка формату А4.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Чому, на Вашу думку, літературні критики називали Марію Матіос “Стефаником у спідниці”? 2. Вкажіть провідні мотиви лірики М. Матіос. Міркування проілюструйте цитатами з обраних віршів. 3. Які образи у ліриці М. Матіос домінують і чому? Міркування проілюструйте цитатами з обраних віршів. 4. Вкажіть, у чому полягає драматична складова прозового тексту «Солодка Даруся» М. Матіос? Відповідь обґрунтуйте. 5. Знайдіть аналогічний твір до роману «Москалиця. Мама Маріца – дружина Христофора Колумба» в українській літературі, який розкриває тему інцестуального зв’язку. Проаналізуйте спільне і відмінне у творах. 6. У чому полягає новаторство прози М. Матіос? 7. Проаналізуйте символічний підтекст роману «Солодка Даруся» М. Матіос. Міркування проілюструйте цитатами. 8. Як сільські мешканці ставилися до Дарусі? Наскільки вони загалом впливають на поведінку, світогляд окремої людини? 9. Вкажіть морально-етичні проблеми прозових творів М. Матіос. 10. Чому Даруся йде на кладовище “розмовляти” зі своїм батьком, а не матір’ю? Відповідь обґрунтуйте. 11. Чи виправдане, на Вашу думку, присудження Марії Матіос Шевченківської премії за роман «Солодка Даруся»? 12. Яку функцію у романі «Солодка Даруся» М. Матіос виконує ретроспекція? 13. Чому, на Вашу думку, М. Матіос звертається до історичного минулого у романі? Чи потрібно це загалом у текстах сучасної літератури? 14. Якби Вам запропонували екранізувати роман «Солодка Даруся» М. Матіос, яких фрагментів уникали б і чому? 15. Укладіть із віршів М. Матіос своєрідний портрет письменниці. 16. Що обурило, неприємно вразило у романах М. Матіос? 17. Укладіть таблицю індивідуального стилю М. Матіос. 18. Чи можна означити індивідуальну манеру письменниці як 	3

	неореалізм? Відповідь обґрунтуйте. 19. Чи можна розглядати роман «Солодка Даруся» М. Матіос як твір про травматичний досвід? Відповідь обґрунтуйте.	
4.	<p>Тема. Постмодерна інтерпретація дійсності у творчості Ю. Андруховича – 4 бали. <i>Дайте відповідь на одне із запропонованих питань. Обсяг – 1 сторінка формату А4.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> На прикладі одного вірша Ю. Андруховича проаналізуйте його неobarокові прикмети. У чому полягає екзотичність віршів Ю. Андруховича? Міркування проілюструйте цитатами з обраних віршів. Чому творчість письменника називають яскравим прикладом постмодернізму? Відповідь обґрунтуйте. Що є масовим, а що елітарним у прозі письменника. Міркування проілюструйте цитатами з обраного вірша. Наскільки виправданою є форма роману-інтерв'ю у «Таємниці»? Який роман письменника виявився б цікавим для екранізації і чому? Чи можна Ю. Андруховича називати класиком сучасної української літератури? Відповідь обґрунтуйте. Про які дванадцять обрuchів йдеться в однойменному романі Ю. Андруховича? Наскільки актуальними видалися Вам «Армійські оповідання» Ю. Андруховича? Прослухайте інкрустовані музичними композиціями вірші письменника (наприклад, збірку «Самогон»). Яку функцію виконує музика у цих творах? Якою мірою присутня патріотична тематика у творчості Ю. Андруховича? Відповідь обґрунтуйте. Міркування проілюструйте цитатами. Проілюструйте прикладами твердження «карнавалізація дійсності у творчості Ю. Андруховича». Укладіть поетичну самопрезентацію письменника. Наскільки виправданими є назви романів «Рекреації», «Московіада»? Відповідь обґрунтуйте. Проаналізуйте інтерв'ю з Ю. Андруховичем, де він розповідає про свої художні тексти. Що Вас зацікавило у коментарях письменника? Проаналізуйте статті, рецензії, відгуки тощо, у яких творчість письменника розкритикована. Чи погоджуєтесь з цими судженнями? Доберіть вірші Ю. Андруховича, які варто вивчати у шкільному курсі. Відповідь обґрунтуйте. Проаналізуйте сценічне втілення творів Ю. Андруховича. Укладіть поняттєвий тезаурус, який би відображав риси індивідуального стилю письменника. Прочитати фрагменти (розділи) із запропонованих есеїстичних творів Ю. Андруховича. Перелік подано у плані практичного заняття. Написати відгук на прочитані тексти. Обсяг – 1 сторінка формату А4. 	3
5.	<p>Тема. Ю. Іздрик: писання як “акт аутопсихотерапії” – 4 бали. <i>Дайте відповідь на одне із запропонованих питань. Обсяг – 1 сторінка формату А4.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Прочитайте збірки віршів «Календар любові» (2015), «Папіроси» (2017), «Меланхолії» (2019). Які прикметні риси індивідуального стилю письменника виокремили б? 	3

	<p>Що таке ризома і чи є вона художнім прийомом роману «Воццек» (1998)?</p> <p>3. Поміркуйте, чому письменник назвав свій роман «Подвійний Леон» (2000)?</p> <p>4. Які міркування, судження письменника захопили, вразили, виявилися несподіваними у книзі есеїстики «Флешка–2GB» (2009), «ТАКЕ» (2009)?</p> <p>5. Поміркуйте, чому письменник обирає психіатричну клініку для художнього зображення у «Подвійному Леоні»?</p> <p>6. Яку функцію у тексті виконують пейзажі (роман «Подвійний Леон»)?</p> <p>7. Проаналізуйте роль фрагмента у романі «Воццек».</p> <p>8. Визначте і проілюструйте інтелектуалізм поетичної творчості Ю. Ізрика.</p> <p>9. Визначте і проілюструйте інтертекстуальність поетичної творчості Ю. Ізрика.</p> <p>10. Доберіть до картин Ю. Ізрика суголосні вірші за настроєм, кольоровою гамою, образом, мотивом. Обґрунтуйте свій вибір.</p> <p>11. Доберіть до музичних композицій Ю. Ізрика суголосні вірші. Обґрунтуйте свій вибір.</p> <p>12. Проаналізуйте авторські програми, перформанси, у яких брав участь Ю. Ізрик, пісні на слова письменника. Чим зумовлена, на Вашу думку, така його популярність?</p>	
6.	<p>Тема. Ю. Винничук – письменник, історик, дослідник, перекладач – 4 бали. <i>Дайте відповідь на одне із запропонованих питань.</i> Обсяг – 1 сторінка формату А4.</p> <p>1. Чому Ю. Винничука називають містифікатором у літературі? Відповідь обґрунтуйте.</p> <p>2. Поміркуйте, книги оповідань «Вікна застиглому часу» (2001) «Ги-ги-и» (2007) Ю. Винничука це легковажна література чи література з підтекстом?</p> <p>3. Письменник як персонаж художнього тексту «Груші в тісті» (2010). Що це за письменник і як він зображений?</p> <p>4. Чому роман «Танго смерті» (2012) порівнюють з романом «Ім'я троянди» У. Еко?</p> <p>5. Чим вирізняються краєзнавчі книги про Львів: «Легенди Львова» (1999), «Кнайпи Львова» (2000), «Таємиці львівської кави» (2001)?</p> <p>6. Людина середньовіччя: містифікації і архівні джерела (роман «Аптекарь»).</p>	3
7.	<p>Тема. Авангардна лірика та постмодерна проза С. Жадана – 4 бали.</p> <p>1. Зіставте фільм «Дике поле» і роман «Ворошиловград» С. Жадана. Вкажіть засоби виразності персонажів. 2. Проаналізуйте інтермедіальні аспекти у творчості С. Жадана. Обсяг – 1 сторінка формату А4.</p>	3
8.	<p>Тема. Творчість В. Слапчука – 4 бали.</p> <p>1. Оберіть одну поетичну збірку В. Слапчука з-поміж вказаних: «Німа зозуля» (1994). «Мовчання адресоване мені» (1996), «Укол годинниковою стрілкою» (1998), «Крапка зсередини» (2000), «Дванадцять ню» (2005), «Новенький ровер старенького пенсне» (2007). Вкажіть провідні мотиви.</p> <p>2. Чому роман «Книга забуття» В. Слапчука (2013) означають як інтертекстуальний?</p> <p>3. Розкрийте тематику, проблеми, стиль, образи у романі «Поміж світів та сяяння світил» (2016).</p> <p>4. Напишіть відгук на літературознавчі розвідки, есе В. Слапчука: «Політ механічної зозулі над власним гніздом» (2001), «В очікуванні на інквізитора» (2003), «Бронепотяг сучасного літпроцесу» (2016).</p>	3

9.	Тема. Основні тенденції сучасного літературного процесу. Підготувати тези до вказаної теми.	3
10.	Тема. Постмодернізм як сукупність літературно-мистецьких явищ кінця ХХ ст. – початку ХХІ ст. Підготувати тези до вказаної теми.	3
11.	Тема. Літературні угруповання, організації, школи, асоціації кінця ХХ ст. Журнали, часописи	3
	Тема 4. Естетика бубабу. Підготувати відповіді на питання. 1. Бу-Ба-Бу: контексти артистизму. 2. Творчість В. Неборака. 3. Поетичні, прозові, драматичні тексти О. Ірванця.	3
12.	Тема. В. Медвідь: інтелектуалізм і традиціоналізм. Прочитати книгу есеїстики “Pro domo sua” В. Медведя.	3
13.	Тема. Художні світи Є. Пашковського. Прикметні особливості прози. Прочитати повість «Свято» письменника.	3
14.	Тема. «Суржикіада» Б. Жолдака. Прочитати новелістику письменника.	3
15.	Тема. Проза Ю. Гудзя. Прочитати роман «НеМи».	3
16.	Тема. Експериментальні пошуки О. Лишеги. Прочитати вірші письменника.	3
17.	Тема. Сучасна українська жіноча проза. Прикметні особливості. Підготувати тези до вказаної теми.	3
18.	Тема. Сучасна українська мемуаристика. Підготувати тези до вказаної теми.	3
19.	Тема. Проза Г. Пагутяк. Прочитати роман «Захід сонця в Урожі».	3
20.	Тема. Покоління 90-х років: формальні і змістові пошуки. Підготувати тези до вказаної теми.	3
21.	Тема. Тема війни у сучасній українській літературі. Творчість Б. Гуменюка, А. Чеха, Т. Горіха Зерня. Прочитати художні тексти вказаних авторів (на вибір).	3
22.	Тема. Літературознавчі розвідки Т. Гундорової, есеї М. Рябчука. Прочитати розвідку Т. Гундорової «Післячорнобильська бібліотека: Український літературний постмодернізм», книгу «Кітч і література».	3
Разом		70

ЗРАЗОК МОДУЛЬНОЇ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

1. Вкажіть антологію сучасної комічної прози:

1. «Опудало». 2. «На Добранок, міленіум!». 3. «Квіти в темній кімнаті». 4. «Десять українських прозаїків». 5. «Десять українських поетів».

2. Вкажіть письменників-новелістів:

1. В. Мастерова. 2. Я. Стельмах. 3. Л. Пономаренко. 4. І. Римарук. 5. В. Габор.

3. Вкажіть теми і проблематику сучасної малої прози:

1. Проблема екзистенційного вакууму. 2. Незреалізованість людини. 3. Байдуже ставлення до світу. 4. Звичний, буденний плин життя. 5. Увага до внутрішнього світу особистості.

4. Вкажіть з-поміж названих творів новели:

1. «Ранок без вечора» Г. Пагутяк. 2. «Рекреації» Ю. Андруховича. 3. «Зліва, де серце» Ю. Андруховича. 4. «Квіти в темній кімнаті» О. Лишега. 5. «Друже Лі Бо, брате Ду Фу» О. Лишеги.

5. Про кого із персонажів роману «Рекреації» Ю. Андруховича йдеться: «... довгий і широкий сірий плащ, тижневий заріст на підборідді (бродвейський стиль), волосся на потилиці зібране хвостиком, темні окуляри зразка шістдесят п'ятого року, капелюх, саме так, мандрівник, рок-зірка, поет і музикант...».

1. Мартофляк. 2. Немирич. 3. Хомський. 4. Мацапура. 5. Штундера.

6. Хто із сучасних письменників послуговується засобами комічного?

1. Б. Жолдак. 2. Ю. Винничук. 3. Ю. Андрухович. 4. Ю. Іздрик. 5. Є. Пашковський.
7. Який твір О. Забужко створила на матеріалі усної народної творчості та біблійної легенди?
 1. «Сестро, сестро». 2. «Польові дослідження з українського сексу». 3. «Хроніки від Фортінбраса». 4. «Казка про калинову сопілку». 5. «Шевченів міф України».
8. Вкажіть поетичні збірки О. Забужко:
 1. «Автостоп». 2. «Травневий іній». 3. «Середмістя». 4. «Небо і площі». 5. «Диригент останньої свічки».
9. Чиї твори перекладала О. Забужко?
 1. М. Пруста. 2. Сильвії Плат. 3. Т. Ружевица. 4. П. Зюскінда. 5. А. Камю.
10. Укажіть дебютний твір О. Забужко:
 1. «Інопланетянка». 2. «Сестро, сестро». 3. «Польові дослідження з українського сексу». 4. «Казка про калинову сопілку». 5. «Диригент останньої свічки».
11. Про кого з українських письменників О. Забужко написала ґрунтовні, філософські праці розвідки?
 1. І. Франка. 2. Т. Шевченка. 3. Леся Українку. 4. В. Самійленка. 5. Панаса Мирного.
12. З-поміж вказаних антологій виберіть збірку віршів О. Ірванця.
 1. «На добранок, міленіум!». 2. «Вечеря на дванадцять персон». 3. «Молоде вино». 4. «Опудало». 5. «Тінь великого класика».
13. Вкажіть, у якому есеї Ю. Андрухович виклав суть естетики бубабізму?
 1. «Перверзія». 2. «Рекреації». 3. «Дванадцять обручів». 4. «Апологія блазенади». 5. «Дезорієнтація на місцевості: Спроби».
14. Вкажіть прозовий твір О. Ірванця:
 1. «Любїть!». 2. «Рівне/Ровно (Стїна)». 3. «Тїнь великого класика». 4. «П'ять п'єс». 5. «Вогнище на дощї».
15. Вкажіть риси естетики бубубу:
 1. Естетика виживання (бути максимально вільними у загалом невільній ситуації). 2. Карнавалїзація дійсності. 3. Епатаж. 4. Сентименталїзм. 5. Використання засобів комїчного.
16. Макабреска – це:
 1. Сучасний жанр малої прози, у якому за допомогою засобів комїчного, суржикового мовлення персонажів обїгруються буденні, тривіальні історії, “бородаті” анекдоти. 2. Назва роману Ю. Андруховича. 3. Середньовїчна драма. 4. Назва фрагмента роману О. Забужко “Польові дослідження з українського сексу”. 5. Постмодерна назва п'єси.
17. Укажіть прикмети постмодернїзму:
 1. Антиїдеологїчність. 2. Іронїчність. 3. Гра. 4. Еклектизм. 5. Інтертекстуальність.
18. Символом чого виступає диригент останньої свічки в однойменній збірцї О. Забужко?
 1. Хранитель культурних цїнностей у сучасному свїтї. 2. Образ Г. Сковороди. 3. Образ вїдомого скрипаля Страдїварї. 4. Образ блудного сина. 5. Образ Ісуса Христа.
19. Укажіть письменників, якї входили у лїтературне угруповання «Пропала грамота»:
 1. Олександр Ірванець. 2. Ю. Позаяк. 3. Віктор Недоступ. 4. Роман Садловський. 5. Семен Либонь.
20. Укажіть сучасного письменника, у поетичній творчостї якого є цикл «Кримїнальні сонети»?
 1. О. Ірванець. 2. В. Неборак. 3. К. Москалець. 4. С. Жадан. 5. Ю. Андрухович.
21. Мартофляк, Павло Мацапура, Хомський – це персонажї твору:

1. «Рекреації» Ю. Андруховича. 2. «Очамимря» Ю. Іздрика. 3. «Напівсонні листи з Діамантової імперії і Королівства Північної землі» В. Яворського. 4. «Діви ночі» Ю. Винничука. 5. «Польові дослідження з українського сексу» О. Забужко.

22. Скільки часу триває дія роману «Московіада» Ю. Андруховича?

1. Три дні. 2. Одну добу. 3. 5 днів. 4. Тиждень. 5. Один місяць.

23. Чиї долі “розбилися” у Москві (роман «Московіада» Ю. Андруховича)?

1. Двох поетес. 2. Васі Новокаїна. 3. Поета Слави. 4. Руслана-Афганця. 5. Єжевікіна.

24. Вкажіть, кому з українських поетів належить збірка «Середмістя»?

1. І. Андрусяку. 2. Ю. Андруховичу. 3. С. Процюку. 4. С. Жадану. 5. І. Ципердюку.

25. Укажіть ознаки роману «Солодка Даруся» М. Матіос:

1. Неореалістична поетика. 2. Символічний підтекст. 3. Даруся як метафора української душі в апокаліпсисі ХХ ст. 4. Карнавальна дійсність. 5. Барокові тенденції.

26. Укажіть зайву рису творчості Є. Пашковського:

1. Потік свідомості. 2. Використовує у прозі притчу про блудного сина. 3. Пора року зображуваних подій – осінь. 4. Послуговується розмовною мовою, діалектизмами. 5. Не написав книги есеїстики.

27. Укажіть автора і твір, уривки з якого подано: «Література фокусується не на веселому чи сумному – це лише засоби, – а на головних суперечностях, терзаннях людського серця в своєму часі», “Писати треба тільки про те, що любиш або можеш побачити через світло іншої любові, про те, чого тобі найбільше шкода або було б шкода вигаданим тобою людям»?

1. «Кров по соломі» В. Медведя. 2. «Щоденний жезл» Є. Пашковського. 3. «Рекреації» Ю. Андруховича. 4. «Воцтек» Ю. Іздрика. 5. «Польові дослідження з українського сексу» О. Забужко.

28. Укажіть письменника, який у своїй творчості високо поціновує жінку, матір, для якого світ «опертий на горластих жінках у куфайках»:

1. Б. Жолдак. 2. Ю. Гудзь. 3. О. Забужко. 4. В. Медвідь. 5. Є. Пашковський.

29. Вкажіть з-поміж зайвих тверджень правильне:

1. Ю. Андрухович у своїх віршах часто звертається до доби класицизму. 2. Провідна тематика віршів – непердачуваність людських взаємин. 3. Часто вдається до жанру ретро-балади. 4. Найчастіше послуговується сталими епітетами і заперечними порівняннями. 5. Використовує лише силабо-тонічну систему віршування.

30. Хто із вказаних письменників, означуючи свою художню манеру письма, жартома називає себе постсоцреаліст?

1. В. Медвідь. 2. Є. Пашковський. 3. Ю. Андрухович. 4. Ю. Винничук. 5. О. Ірванець.

Політика оцінювання

Політика викладача щодо студента.

Студент повинен відвідувати всі практичні заняття і брати активну участь в навчальній діяльності, а також виконувати завдання самостійної роботи. Пропущені з поважних причин заняття треба відпрацювати в дні консультацій.

Політика щодо академічної доброчесності.

Студент самостійно виконує завдання до практичних занять, завдання підсумкового контролю; надає правдиву інформацію про результати своєї навчальної діяльності; вказує джерела чужих думок у випадку їхнього використання.

Політика щодо дедлайнів та перескладання.

Терміни підсумкового контролю, ліквідації академічної заборгованості визначає

розклад заліково-екзаменаційної сесії.

IV. Підсумковий контроль

Форма підсумкового контролю успішності студента – модульна контрольна робота (тестові завдання), залік, що має форму і усного опитування, і тестування за змістом усього курсу.

Програма підготовки до підсумкового контролю

1. Новий етап розвитку сучасної української літератури. Суспільно-історичні умови літературного процесу останнього десятиріччя ХХ століття.
2. Ідейно-художній поліфонізм поезії кінця ХХ – початку ХХІ століття.
3. Покоління сімдесятників: пошук свободи у творчості.
4. Вісімдесятники в сучасній українській поезії (І. Римарук, В. Герасим'юк, І. Малкович).
5. Покоління 90-х років ХХст.: формальні і змістові пошуки (С. Процюк, С. Жадан, І. Андрусак).
6. Покоління письменників кінця ХХ – початку ХХІ ст.
7. Літературні організації: СПУ, Асоціація українських письменників, «Бу-Ба-Бу», «ЛуГоСад», «Пси св. Юра», «Нова дегенерація», «Пропала грамота», «Музейний провулок, 8», «Ммюнна Туга», «Західний вітер», «Нечувані», «Друзі Еліота», «Нова література».
8. Журнали і часописи «Сучасність», «Світovid», «Кур'єр Кривбасу», «Березиль», «Art Line», «Четвер», «І».
9. Сучасна українська проза: тенденції розвитку.
10. Художні світи Ю.Гудзя.
11. Мовний комізм Б. Жолдака.
12. Багатомірність світу у прозі О. Лишеги.
13. В. Медвідь: інтелектуалізм і традиціоналізм.
14. Жанрово-стилістичні пошуки Ю. Винничука.
15. Творчість Ю. Іздрика – несподіваність поглядів.
16. Художні світи Є. Пашковського.
17. Постмодерна інтерпретація дійсності у творчості Ю. Андруховича. Збірки поезій «Небо і площі», «Середмістя», «Екзотичні птахи і рослини».
18. Карнавалізація дійсності у прозі Ю. Андруховича.
19. О Забужко: жінка як текст. Поетичні збірки «Травневий іній», «Автостоп», «Новий закон Архімеда». Проза авторки.
20. Сучасна жіноча проза (Г. Пагутяк, Л. Пономаренко, Є. Кононенко, В. Мастерова).
21. Сучасна новелістика: від традицій до постмодерну.
22. Сучасна українська мемуаристика.
23. Сучасне драматичне мистецтво: традиційники» (В. Шевчук, Б. Стельмах, Я. Верешак) і «експериментатори» (В. Діброва, О. Ірванець).
24. Постмодернізм як літературне явище.
25. Авангардизм: сучасні координати.
26. Творчість М. Матіос.
27. Творчість В. Слапчука.
28. Проза Л. Дереша.
29. Художні тексти І. Карпи.
30. Поетичні і прозові тексти С. Жадана.
31. Проза В. Медведя.
32. Основні мотиви збірок І. Андрусика.
33. Поезія, проза і драмаургія О. Ірванця.

IV. Шкала оцінювання

Сума балів	Оцінка
90 – 100	Відмінно
82 – 89	Добре
75 – 81	
67 – 74	Задовільно
60 – 66	
1 – 59	Незадовільно

V. Рекомендована література

1) Художні тексти

1. Андрухович Ю. Дезорієнтація на місцевості: Спроби. – Ів.-Франківськ: Лілея-НВ, 1999. – 124 с.
2. Андрухович Ю. Екзотичні птахи і рослини з додатком «Індія». Колекція віршів. – Ів.-Франківськ, 1997. – 158 с.
3. Андрухович Ю. Перверзія: Роман. – Ів.-Франківськ: Лілея НВ, 1997. – 320 с.
4. Андрухович Ю. Рекреації: Романи. – К.: Час, 1996. – 287 с.
5. Андрухович Ю., Стасюк А. Моя Європа. Два есеї про найдивнішу частину світу. – Львів: Класика, 2001. – 128 с.
6. Винничук Ю. Діви ночі: Пригодницька повість. Оповідання. – К.: Укр. письменник, 1992. – 125с.
7. Винничук Ю. Мальва Ланда: Роман. – Львів: Піраміда, 2003. – 540с.
8. Винничук Ю. Спалах: Оповідання, повісті. – К.: Рад. письменник, 1990. – 351с.
9. Дереш Л. Архе: Монолог, який усе ще триває: роман. – Х.: Фоліо, 2008. – 319с.
10. Дереш Л. Намір. – Х.: Клуб сімейного дозвілля, 2008. – 270с.
11. Дереш Л. Трохи п'єтми або На краю світу. – Х.: Книжковий клуб, 2008. – 286с.
12. Діброва В. Збіговиська: Оповідання. – К.: Критика, 1999. – 224с.
13. Діброва В. Тексти з назвами і без назв. Василенко М. К. Кам'яна чума. – К., 1990. – 344с.
14. Жадан С. Біг Мак. – К.: Критика, 2003. – 184с.
15. Жадан С. Гімн демократичної молоді. – Х.: Фоліо, 2006. – 223с.
16. Жадан С. Історія культури початку століття: Вірші. – К.: Критика, 2003. – 88с.
17. Жадан С. Капітал: Романи, поезія. – Х.: Фоліо, 2007. – 797с.
18. Жадан С. Цитатник: Вірші. – Х.: Фоліо, 2005. – 215с.
19. Жолдак Б. Бог буває. Drive Stories.– К.: Факт, 1999.– 96 с.
20. Жолдак Б. Навколо трону. Мініапокриф із серіалу «Прощавай, суржику»// Кур'єр Кривбасу.– 1997.– № 87–90.– С.141–144.
21. Жолдак Б. Спокуси: Фантастичні та інші історії (Передм. М. Рябчука).– К.: Рад. письменник, 1991.– 203 с.
22. Забужко О. Казка про калинову сопілку. – К.: Факт, 2000. – 84с.
23. Забужко О. Польові дослідження з українського сексу: Роман. – К.: Згода, 1996. – 142 с.
24. Забужко О. Сестро, сестро: Повісті та оповідання. – К.: Факт, 2005. – 240с.
25. Забужко О. Хроніка від Фортінбраса. Вибрана есеїстика. – К.: Факт, 2006. – 352с.
26. Іздрік Ю. Воццек: Роман. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1997. – 412с.
27. Іздрік Ю. Воццек / воццекургія: Роман. – Львів: Кальварія, 2002. – 204с.
28. Іздрік Ю. Острів КРК та інші історії: Повість, новели, автокоментар. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998. – 120с.
29. Ірванець О. Вірші останнього десятиліття: 1991–2000. Вірші. – Львів: Кальварія, 2001. – 32с.
30. Ірванець О. Любіть!... Вірші з трьох книг і з-поза них. – К.: Критика, 2003, 112с.
31. Ірванець О. Очамиря: Повість та оповідання. – К.: Факт, 2003. – 184с.
32. Ірванець О. П'ять п'єс. – К.: Смолоскип, 2002. – 120с.
33. Ірванець О. Рівне/Ровно: Нібито роман. – Львів: Кальварія, 2002. – 192с.

34. Карпа І. Добро і зло. – Х.: Клуб сімейного дозвілля, 2008. – 320с.
35. Карпа І. 50 хвилин трави (Коли помре твоя краса). – Х.: Фоліо, 2006. – 238с.
36. Карпа І. Фройд би плакав. – Х.: Фоліо, 2007. – 238с.
37. Кононенко Є. Зрада: Роман. – Львів: Кальварія, 2002. – 160с.
38. Лишега О. Б. Великий міст: Поезії. – К.: Молодь, 1989. – 42с.
39. Лишега О. Снігові і вогню. – Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 2002. – 96с.
40. Лишега О. Друже Лі Бо, брате Ду Фу.. // Сучасність. – 1992. – № 11. – С. 5 – 15.
41. Матіос М. Жіночий аркан у саду нетерпіння: Поезії. – Львів: Піраміда, 2007. – 308с.
42. Матіос М. Москалиця: повість. – Львів: Піраміда, 2008. – 64с.
43. Матіос М. Солодка Даруся: Драма на три життя. – Львів: Піраміда, 2005. – 186с.
44. Матіос М. Щоденник страченої: Психологічна розвідка. – Львів: Піраміда, 2005. – 192с.
45. Медвідь В. Кров по соломі. – Львів: Кальварія, 2001. – 400 с.
46. Медвідь В. Pro domo sua: Щоденник, есе. – К.: Український письменник, 1999. – 223 с.
47. Медвідь В. Льох. – Львів: Кальварія, 2000. – 172 с.
48. Медвідь В. Чотири інші новели // Сучасність. – 1998. – №3. – С.9–10.
49. Медвідь В. Розмова: Оповідання. – К.: Рад. письменник, 1991. – 181 с.
50. Медвідь В. Заманка: Книга прози. – К.: Молодь, 1984. – 240 с.
51. Неборак В. Повернення в Леополіс: Інтерв'ю, рецензії, портрети, есе. – Львів: Класика, 1999. – 134с.
52. Пашковський Є. Безодня: Романи.– Львів: ЛА «Піраміда», 2005. – 268с.
53. Пашковський Є. Щоденний жезл. – К.: Генеза, 1999. – 471с.
54. Пономаренко Л. Тільки світу: Оповідання, повісті. – К.: Рад. письменник, 1984. – 165с.
55. Процюк С. Шибениця для ніжності (повість). – Тернопіль: Джура, 2001. – 200с.
56. Уляненко О. Сталінка: Роман, оповідання. – Львів: Кальварія, 2000. – 124с.

2) Антології

1. Вечеря на дванадцять персон: Житомирська прозова школа / Упорядкування, передм., літ. ред. В. Даниленка.– К.: Генеза, 1997.– 544с.
2. Вісімдесятники. Нова проза. Не-АНтологія. Спецвипуск // Кур'єр Кривбасу.– 1997.– № 87–90.– С. 5–221.
3. Десять українських прозаїків. Десять українських поетів / Упоряд., передм., бібліогр., літ. ред. В. Медведя.– К.: Роккард, 1995.– 162 с.
4. Квіти в темній кімнаті: Сучасна укр. новела: Найяскравіші зразки укр. новелістики за останні п'ятнадцять років / Упорядкування, передм., літ. ред. В. Даниленка.– К.: Генеза, 1997.– 432 с.
5. «На Добранок, міленіум!». Антологія сучасної української прози // Кур'єр Кривбасу.– 1999.– № 119–121.
6. Нова хвиля молоді української прози [Післяслово] М. Жулинського // Прапор.– 1990.– № 2.– С. 38–100, № 3, № 4.– С. 9–53, № 7.
7. Опудало: Укр. проза. Сатира, гумор, іронія 80–90-х років двадцятого століття / Упорядкування, передм., літ. ред. В. Даниленка. – К.: Генеза, 1997.– 384 с.
8. Повернення деміургів / Плерома 3'98. Мала українська енциклопедія актуальної літератури.– Івано-Франківськ: Лілея-НВ, 1998.– 288 с.
9. Приватна колекція: Вибрана українська проза та есеїстика кінця ХХ століття / Упорядкування, вступне слово, бібліограф. відомості та приміт. В. Габора. – Л.: ЛА «Піраміда», на замовлення приват. підпр. Говди І.В., 2002.– 628 с.
10. Незнайомка: Антологія сучасної української жіночої прози та есеїстики / Упорядкування, вступне слово, бібліограф. відомості та приміт. В. Габора. – Л.: ЛА «Піраміда», 2005.
11. Іменник: Антологія дев'яностих/ Упоряд. А. Кокотюха, М. Розумний. – К.: Смолоскип, 1997. – 264с.

3) Критична література

1. Літературознавча енциклопедія. У 2 томах. Т 2. / авт.-уклад. Ю. І. Ковалів. – К.: Академія, 2007. – 608с.
2. Енциклопедія постмодернізму / За ред. Ч. Вінквіста та В. Тейлора; Пер. з англ. В. Шовкун; Наук. ред. пер. О. Шевченко.– К.: Вид-во Соломії Павличко «Основи», 2003. – 503с.
3. Лебединцева Н. М. Сучасна українська література: Навчальний посібник. – Миколаїв: Вид-во

МДГУ ім. Петра Могили, 2007. – 104 с.

4. Сучасна українська література: стилі, покоління, творчі індивідуальності: навч. посіб./ І. М. Констанкевич, В. Г. Сірук. – Луцьк: Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2012. – 328 с.

Харчук Р. Сучасна українська проза. Постмодерний період: Навч. посіб. – К.: Академія, 2008. – 248 с.

5. Якубовська М. У дзеркалі слова: Есеї про сучасну українську літературу. – Л.: Каменяр, 2005. – 751 с.

6. Сучасна українська література кінця ХХ ст. – початку ХХІ ст./ Упорядкув. текстів, передм., підготовка навч.-метод. матеріалів І. М. Андрусяка. – К.: Школа, 2006. – 464 с.

7. Пахаренко В. Постмодерн // Укр. мова та літ-ра. – 2001. – Ч.29–32. – С. 75–80.

8. Пахаренко В. Соцреалізм (20–80-ті роки ХХ ст.) // Українська мова і література в школі. – 2002. – №3. – С. 42–45.

9. Медведєва В. Течії в українській літературі у 80–90-х роках ХХ ст. // Бібл. планета. – 2002. – №3. – С. 28–31.

10. Ірванець О. Нова література нової доби: (Про стан української літератури після здобуття незалежності України) // Влада і політика. – 2001. – 21-30 серпня. – С. 12.